Brunn-Minkowski type inequalities and conjectures

Károly Böröczky Alfréd Rényi Institute of Mathematics and CEU

Jena, September, 2019

▲□▶ ▲□▶ ▲ □▶ ▲ □▶ □ のへぐ

Brunn-Minkowski inequality

$$\begin{array}{ll} \mathcal{K}, \mathcal{C} \text{ convex bodies in } \mathbb{R}^n, \ \alpha, \beta > 0 \\ \\ \alpha \mathcal{K} + \beta \mathcal{C} &=& \{ \alpha x + \beta y : x \in \mathcal{K}, \ y \in \mathcal{C} \} \\ \\ &=& \{ x \in \mathbb{R}^n : \langle u, x \rangle \leq \alpha h_{\mathcal{K}}(u) + \beta h_{\mathcal{C}}(u) \ \forall u \in \mathcal{S}^{n-1} \} \end{array}$$

Brunn-Minkowski inequality $\alpha, \beta > 0$

$$V(\alpha K + \beta C)^{\frac{1}{n}} \ge \alpha V(K)^{\frac{1}{n}} + \beta V(C)^{\frac{1}{n}}$$

with equality iff K and C are homothetic ($K = \gamma C + x, \gamma > 0$).

Equivalent form $\lambda \in (0, 1)$

$$V((1-\lambda)\, {\mathcal K}+\lambda\, {\mathcal C}) \geq V({\mathcal K})^{1-\lambda} V({\mathcal C})^{\lambda}.$$

Optimal transportation to prove B-M inequality

$$\begin{split} V(K) &= V(C) = 1, \ K, \ C \ \text{convex bodies in } \mathbb{R}^n \\ \text{Caffarelli, Brenier} \\ \exists \ C^\infty \ \text{convex } \varphi : & \text{int} K \to \mathbb{R} \ \text{such that} \ T = \nabla \varphi : & \text{int} K \to & \text{int} C \\ \text{bijective } \& \ \det \nabla T = & \det \nabla^2 \varphi = 1 \end{split}$$

Gromov's argument for Brunn-Minkowski (appendix to Milman-Schechtman) $\lambda \in (0,1), y = (1 - \lambda)x + \lambda T(x) \in (1 - \lambda)K + \lambda C \Longrightarrow$ $dy = det[(1 - \lambda)I_n + \lambda \nabla T(x)] dx$ $V((1 - \lambda)K + \lambda C) \ge \int_{K} det[(1 - \lambda)I_n + \lambda \nabla T(x)] dx \ge \int_{K} 1 dx = 1$

 $\det[(1 - \lambda)A + \lambda B] \ge (\det A)^{1-\lambda} (\det B)^{\lambda}$ for positive definite A, B

Figalli, Maggi, Pratelli - stability of Brunn-Minkowski (strongest version by Kolesnikov, Milman)

Surface area measure, Minkowski's first inequality

S_K - surface area measure on Sⁿ⁻¹ of a convex body K in \mathbb{R}^n ► ∂K is $C^2_+ \Longrightarrow$

$$dS_K = \kappa^{-1} \, d\mathcal{H}^{n-1}$$

 $\kappa(u) =$ Gaussian curvature at $x \in \partial K$ where u is normal.

• K polytope, F_1, \ldots, F_k facets, u_i exterior unit normal at F_i

$$S_{\mathcal{K}}(\{u_i\}) = \mathcal{H}^{n-1}(F_i).$$

Minkowski's first inequality If V(K) = V(C), then

$$\int_{S^{n-1}}h_C\,dS_K\geq\int_{S^{n-1}}h_K\,dS_K,$$

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

with equality iff K and C are translates.

Minkowski problem - characterize S_K

Given Borel measure μ on S^{n-1} with $\int_{S^{n-1}} u \, d\mu(u) = o$ =origin, to solve the Minkowski problem finding K with $\mu = S_K$,

- Minimize $\int_{S^{n-1}} h_C d\mu$ under the condition V(C) = 1
- Uniqueness up to translation comes from uniqueness in the Minkowski inequality

Monge-Ampere type differential equation on S^{n-1} :

$$\det(\nabla^2 h + h I_{n-1}) = \kappa^{-1}$$

where $h(u) = h_{\mathcal{K}}(u) = \max\{\langle u, x \rangle : x \in \mathcal{K}\}$ support function.

Curvature function For any convex body K,

$$f_{\mathcal{K}}(u) = \det(
abla^2 h_{\mathcal{K}}(u) + h_{\mathcal{K}}(u) \, I_{n-1})$$

for \mathcal{H}^{n-1} a.e. $u \in S^{n-1}$

Decomposition of Surface area measure

Lebesgue's decomposition of S_K for a convex body K $S_K = S_K^a + S_K^s$ where S_K^s singular

$$dS_K^a = f_K \, d\mathcal{H}^{n-1}$$

Minkowski problem for curvature functions Given positive continuous f on S^{n-1} $f = f_K$ for a convex body $K \iff \int_{S^{n-1}} u \cdot f(u) du = o$

Regularity theory of Monge-Ampere Given $dS_{\kappa} = f_{\kappa} d\mathcal{H}^{n-1}$, $f_{\kappa} > 0$

•
$$f_K$$
 is C^{α} for $\alpha \in (0,1] \iff \partial K$ is $C^{2,\alpha}_+$

•
$$f_K$$
 is C^k for $k \ge 1 \iff \partial K$ is C^{k+2}_+

?B-M type inequality for affine surface area?Monika Ludwig, Thomas Wannerer, Andrea Colesanti, K.B.

Affine surface area

$$\Omega(\mathcal{K}) = \int_{\mathcal{S}^{n-1}} f_{\mathcal{K}}^{\frac{n}{n+1}} d\mathcal{H}^{n-1} = \int_{\partial \mathcal{K}} \kappa(x)^{\frac{1}{n+1}} d\mathcal{H}^{n-1}(x)$$

Theorem (Lutwak) If n = 2 and $\alpha, \beta > 0$, then

$$\Omega(\alpha K + \beta C)^{\frac{3}{2}} \geq \alpha \Omega(K)^{\frac{3}{2}} + \beta \Omega(C)^{\frac{3}{2}},$$

with equality if and only if K and C are homothetic.

(Counter)example For $n \ge 3$, there exist *o*-symmetric K and C

$$\Omega(K+C)^{\frac{n+1}{n(n-1)}} < \Omega(K)^{\frac{n+1}{n(n-1)}} + \Omega(C)^{\frac{n+1}{n(n-1)}}$$

٠

Curvature image bodies

Any convex body M in \mathbb{R}^n has a unique Santalo point $s(M) \in \operatorname{int} M$ such that

$$\min_{z \in \text{int } M} V((M-z)^*) = V((M-s(M))^*).$$
$$\int_{S^{n-1}} u \cdot h_{M-s(M)}(u)^{-(n+1)} d\mathcal{H}^{n-1}(u) = o.$$

Minkowski problem $\implies \exists$ convex body *CM* (curvature image)

$$f_{CM}(u) = h_{M-s(M)}(u)^{-(n+1)}$$
 for $u \in S^{n-1}$.

Theorem (Lutwak, Schneider) If K, M convex bodies and $K \subset CM$, then

$$\Omega(K) \leq \Omega(CM),$$

with equality if and only if K = CM.

Affine surface area and curvature image bodies Monika Ludwig, Thomas Wannerer, Andrea Colesanti

 ∂M is $C^2_+ \Longrightarrow \partial(CM)$ is C^4_+ (Monge-Ampere equations).

Theorem

 $\alpha, \beta > 0$ and N = CM for a convex body M with C_+^2 boundary. There exists $\delta > 0$ such that if the C^4 distance of convex bodies K and C with C^4 boundary is less than δ from N, then

$$\Omega(\alpha K + \beta C)^{\frac{n+1}{n(n-1)}} \ge \alpha \Omega(K)^{\frac{n+1}{n(n-1)}} + \beta \Omega(C)^{\frac{n+1}{n(n-1)}},$$

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

with equality if and only if K and C are homothetic.

?B-M type inequality for *p*-affine surface area? Monika Ludwig, Thomas Wannerer, Andrea Colesanti

p-Affine surface area $p \neq -n$ and $o \in int K$ (Hug, Ludwig)

$$\Omega_{p}(K) = \int_{S^{n-1}} h_{K}^{\frac{n(1-p)}{n+p}} f_{K}^{\frac{n}{n+p}} \, d\mathcal{H}^{n-1} = \int_{S^{n-1}} (h_{K}^{n+1} f_{K})^{\frac{-p}{n+p}} \, dV_{K}$$

Theorem $n = 2, \frac{2}{3} \leq p \leq 1, \ \alpha, \beta > 0, \ o \in \operatorname{int} \mathcal{K}, \ o \in \operatorname{int} \mathcal{C}$ $\Omega_p(\alpha \mathcal{K} + \beta L)^{\frac{2+p}{2(2-p)}} \geq \alpha \Omega_p(\mathcal{K})^{\frac{2+p}{2(2-p)}} + \beta \Omega_p(\mathcal{C})^{\frac{2+p}{2(2-p)}}.$

If $\frac{2}{3} \le p < 1$, then equality holds if and only if K and C are dilates.

Remark Seems to fail completely if $p < \frac{2}{3}$ or p > 1

Logarithmic Minkowski problem - Cone volume measure

 $dV_K = \frac{1}{n} h_K dS_K$ - cone volume measure on S^{n-1} if $o \in K$ (Gromov, Milman, 1986) - also called L_0 surface area measure

• K polytope, F_1, \ldots, F_k facets, u_i exterior unit normal at F_i

$$V_{\mathcal{K}}(\{u_i\}) = \frac{h_{\mathcal{K}}(u_i)\mathcal{H}^{n-1}(F_i)}{n} = V(\operatorname{conv}\{o, F_i\}).$$

 $\blacktriangleright V_{\mathcal{K}}(S^{n-1}) = V(\mathcal{K}).$

Monge-Ampere type differential equation on S^{n-1} for $h = h_K$ if μ has a density function f:

$$h\det(\nabla^2 h + hI) = f$$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ■ ●の00

B. Lutwak, Yang, Zhang solved in the even case

Logarithmic (L_0) Brunn-Minkowski conjecture $\lambda \in [0, 1], o \in int K, int C$

 $(1-\lambda)\mathcal{K} +_0 \lambda \mathcal{C} = \{x \in \mathbb{R}^n : \langle u, x \rangle \leq h_{\mathcal{K}}(u)^{1-\lambda}h_{\mathcal{C}}(u)^{\lambda} \, \forall u \in S^{n-1}\}$

$$\lambda K +_0 (1 - \lambda) C \subset \lambda K + (1 - \lambda) C$$

Conjecture (Logarithmic Brunn-Minkowski conjecture) $\lambda \in (0, 1), K, C$ are o-symmetric

$$V((1-\lambda)K+_0\lambda C)\geq V(K)^{1-\lambda}V(C)^\lambda$$

with equality iff K and C have dilated direct summands.

Conjecture (Logarithmic Minkowski conjecture) For o-symmetric K, C, if V(K) = V(C), then

$$\int_{\mathcal{S}^{n-1}} \log h_C \, dV_K \geq \int_{\mathcal{S}^{n-1}} \log h_K \, dV_K,$$

with equality iff K and C have dilated direct summands.

Known cases of the logarithmic B-M conjecture 1

- Interesting for any log-concave measure (like Gaussian) instead of volume log B-M conjecture for volume —>log B-M conjecture for any log-concave measure (Saroglou)
- n = 2 for volume (Stancu + BLYZ)
- K and C are unconditional for any log-concave measure follows directly from Prékopa-Leindler (Bollobás&Leader + Cordero-Erausquin&Fradelizi&Maurey + Saroglou on coordinatewise product)
- K and C are dilates for the Gaussian measure (Cordero-Erausquin&Fradelizi&Maurey on B-conjecture)
- ► Holds for the volume in R²ⁿ = Cⁿ if K and C are complex convex bodies (Rotem)

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

Logarithmic B-M conjecture for almost ellipsoids

Chen, Huang, Li, Liu verified logarithmic B-M conjecture based on a result by Milman-Kolesnikov if K is close to be an ellipsoid: $\exists \varepsilon_n > 0$ such that if K, C o-symmetric with V(K) = V(C) and $E \subset K \subset (1 + \varepsilon_n)E$ for an ellipsoid E, then

$$\int_{S^{n-1}} \log h_C \, dV_K \geq \int_{S^{n-1}} \log h_K \, dV_K,$$

with equality iff C = K.

Consequences of the log-B-M conjecture -Gardner-Zvavitch Conjecture

Livshyts, Marsiglietti, Nayar, Zvavitch logarithmic B-M conjecture \implies Gardner-Zvavitch Conjecture

$$\gamma(\alpha K + (1 - \alpha)C)^{\frac{1}{n}} \ge \alpha \gamma(K)^{\frac{1}{n}} + (1 - \alpha)\gamma(C)^{\frac{1}{n}}$$

for o-symmetric K, C and the Gaussian measure γ on \mathbb{R}^n . (γ can be replaced by any even log-concave measure)

Theorem (Kolesnikov, Livshyts) $\int_{\mathcal{K}} x \, d\gamma(x) = o \text{ and } \int_{\mathcal{C}} x \, d\gamma(x) = o \Longrightarrow$ $\gamma(\alpha \mathcal{K} + (1 - \alpha)\mathcal{C})^{\frac{1}{2n}} \ge \alpha \gamma(\mathcal{K})^{\frac{1}{2n}} + (1 - \alpha)\gamma(\mathcal{C})^{\frac{1}{2n}}$

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ ◆□ ◆ ◆○◆

L_p surface area measures

 L_p surface area measures (Lutwak 1990) $p \in \mathbb{R}$

$$dS_{K,p} = h_K^{1-p} \, dS_K = nh_K^{-p} \, dV_K$$

Examples

 $\blacktriangleright S_{K,1} = S_K$

$$\blacktriangleright$$
 $S_{K,0} = nV_K$

• $S_{K,-n}$ related to SL(n) invariant $f_K(u)h_K(u)^{n+1}$

Theorem (Chou&Wang,Chen&Li&Zhu,B&Bianchi&Colesanti) If p > 0, $p \neq 1$, n, then any finite Borel measure μ on S^{n-1} not concentrated on any closed hemisphere is of the form $\mu = S_{K,p}$. Remark

• Minimize $\int_{S^{n-1}} h_C^p d\mu$ under the condition V(C) = 1

• Conjectured to be unique in the even case if 0

$$\begin{split} & L_p \text{ Brunn-Minkowski inequality/conjecture} \\ & p > 0, \ \lambda \in (0,1), \ o \in \operatorname{int} K, \operatorname{int} C \\ & \lambda K +_p (1-\lambda)C = \{x \in \mathbb{R}^n : \langle u, x \rangle^p \leq \lambda h_K(u)^p + (1-\lambda)h_C(u)^p \ \forall u\} \\ & p \geq 1 \ h_{\lambda K +_p (1-\lambda)C} = (\lambda h_K^p + (1-\lambda)h_C^p)^{1/p} \end{split}$$

L_p Brunn-Minkowski inequality/conjecture

$$V(\lambda K +_p (1-\lambda)C)^{rac{p}{n}} \geq \lambda V(K)^{rac{p}{n}} + (1-\lambda)V(C)^{rac{p}{n}}$$

with equality iff K and C are dilated. Equivalent

$$V(\lambda K +_p (1 - \lambda)C) \geq V(K)^{\lambda} V(C)^{1-\lambda}$$

Theorem (p > 1, Firey, 1962)

 L_p Brunn-Minkowski inequality holds if $o \in int K$, int C

Conjecture (0 , BLYZ, 2012)

 L_p Brunn-Minkowski inequality holds if K and C are o-symmetric. $L_0 \implies L_p$ for $0 , <math>L_1 \implies L_p$ for p > 1 The L_p Minkowski conjecture for p_0

$$p_0 = 1 - \frac{c}{n^{3/2}}$$

Theorem (Chen, Huang, Li, Liu) $p_0 , K, C o-symmetric$

$$V(\lambda K +_p (1-\lambda)C) \geq V(K)^\lambda V(C)^{1-\lambda}$$

Idea
$$\partial K$$
, ∂C are C^2_+ and $S_{K,p} = S_{C,p} \Longrightarrow K = C$

Step 1 (Kolesnikov, Milman) ∂M is C^2_+ , $\|h_K - h_M\|_{C^2} < \varepsilon_M$ and $\|h_C - h_M\|_{C^2} < \varepsilon_M$ for $\varepsilon_M > 0$ (spectral gap for Hilbert operator)

Step 2 (Chen, Huang, Li, Liu) Schauder estimates to get global

The Kolesnikov, Milman approach

$$D^2h=
abla^2h+h\,I_{n-1}$$
 for $h\in C^2(S^{n-1})$
Mixed discriminant For $h_1,\ldots,h_{n-1}\in C^2(S^{n-1})$

$$S(h_1,\ldots,h_{n-1}) = D_{n-1}(D^2h_1,\ldots,D^2h_{n-1})$$

Hilbert-Brunn-Minkowski operator $\partial K C^2_+, z \in C^2(S^{n-1})$

$$L_{K}z = \frac{S(zh_{K}, h_{K}, \dots, h_{K})}{S(h_{K}, \dots, h_{K})} - z$$

Theorem (Hilbert-Kolesnikov-Milman) $L_{\kappa}: C^{2}(S^{n-1}) \rightarrow C(S^{n-1})$ elliptic with self-adjoint extension to $L^{2}(dV_{\kappa})$

・ロト ・西ト ・ヨト ・ヨー うへぐ

Spectral properties of $-L_K$

Trivial eigenvalues of $-L_K$

- ► $\lambda_0(-L_K) = 0$ (corresponding to constant functions)
- linear functions (that are odd) have eigenvalue 1 with multiplicity n

Theorem (Hilbert)

 $K \in \mathcal{K}^2_+ \Longrightarrow \lambda_1(-L_K) \ge 1$

Remark: Equivalent with Brunn-Minkowski inequality

Fact $\lambda_{1,e}(-L_{\mathcal{K}}) = \lambda_{n+1}(-L_{\mathcal{K}})$ for $\mathcal{K} \in \mathcal{K}^2_{+,e}$ $\lambda_{1,e}$ =first positive eigenvalue when restricted to even functions Theorem (Kolesnikov, Milman) $p \in [0,1)$ $local L_p$ -Brunn-Minkowski conjecture \iff $\lambda_{1,e}(-L_{\mathcal{K}}) \geq \frac{n-p}{n-1}$ for $\forall \mathcal{K} \in \mathcal{K}^2_{+,e}$

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

Eli Putterman's formulation

Equivalent to L_p B-M conjecture $p \in [0, 1)$, K, L o-symmetric

$$V(\mathcal{K})\left((n-1)V(L[2],\mathcal{K}[n-2])+\frac{1-p}{n}\int_{S^{n-1}}\frac{h_L^2}{h_K}\,dS_K\right)$$
$$\leq (n-p)V(L,\mathcal{K}[n-1])^2.$$

- If p = 1, then we have Minkowski's second inequality
- For p ∈ [0, 1), the conjecture is stronger than Minkowski's second inequality because

$$V(K) \cdot rac{1}{n} \int_{S^{n-1}} rac{h_L^2}{h_K} dS_K \geq V(L, K[n-1])^2$$

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

by Hölder's inequality